



Jurmalas udens Ltd. (PP9) Projekta progresu pārskats

Kristine Bendža, Jurmalas udens Ltd.
Zviedrija, Söderhamn
Maijs 2025

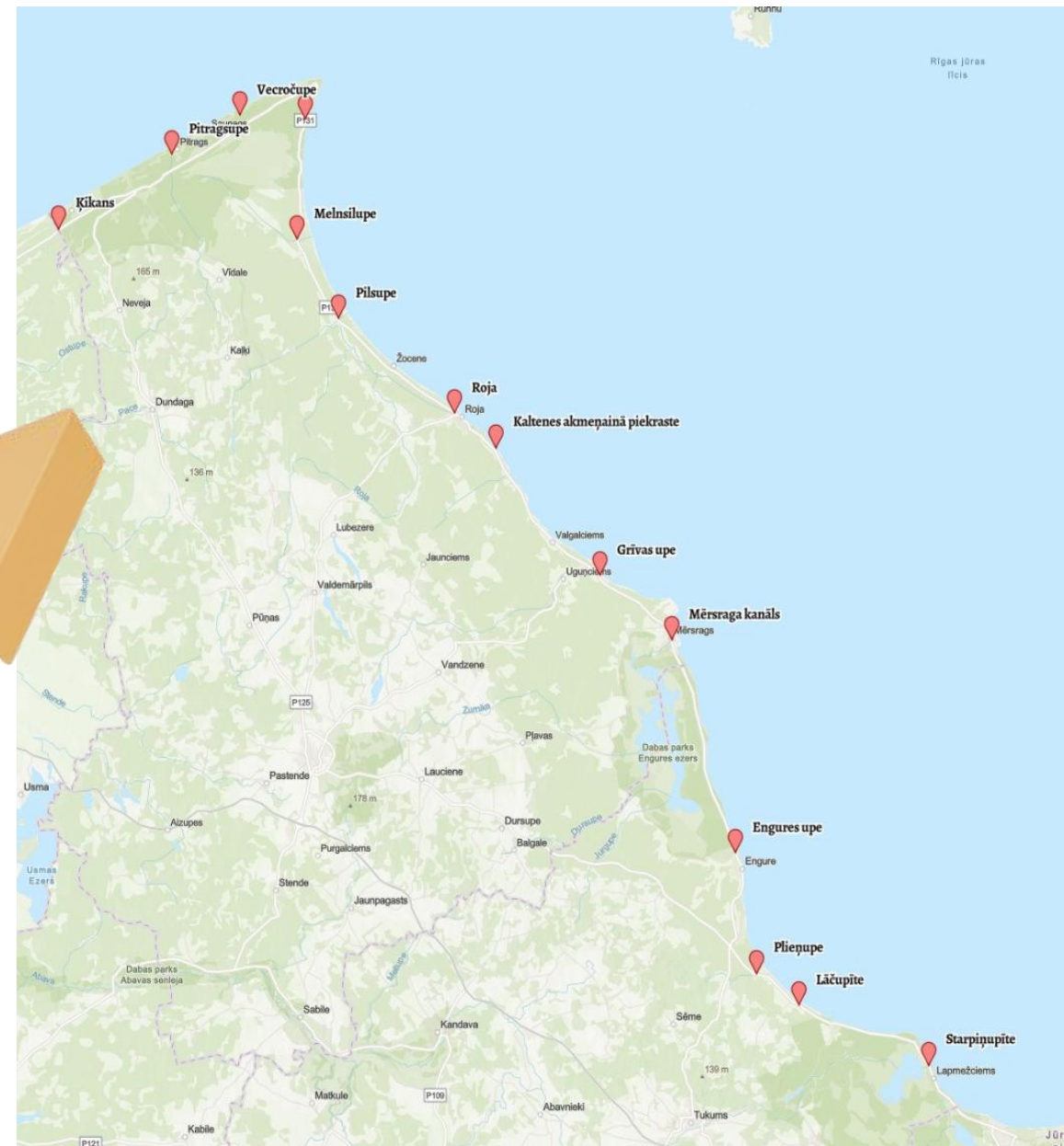




1. Kurzemes piekrastes virszemes ūdeņu īstermiņa kvalitātes novērtējums



NURSECOAST-II projekta 14 paraugu ņemšanas vietu izvietojums Latvijas teritorijā laika posmā no 2023. līdz 2024. gadam



Regulāra ūdens kvalitātes uzraudzība peldvietās

Vides veselības speciālisti no Latvijas Veselības inspekcijas ir atbildīgi par peldvietu ūdens kvalitātes regulāru uzraudzību jūras piekrastē un iekšzemes peldvietās saskaņā ar Direktīvu 2006/7/EC

Oficiālas peldvietas

59

Neoficiālas peldvietas

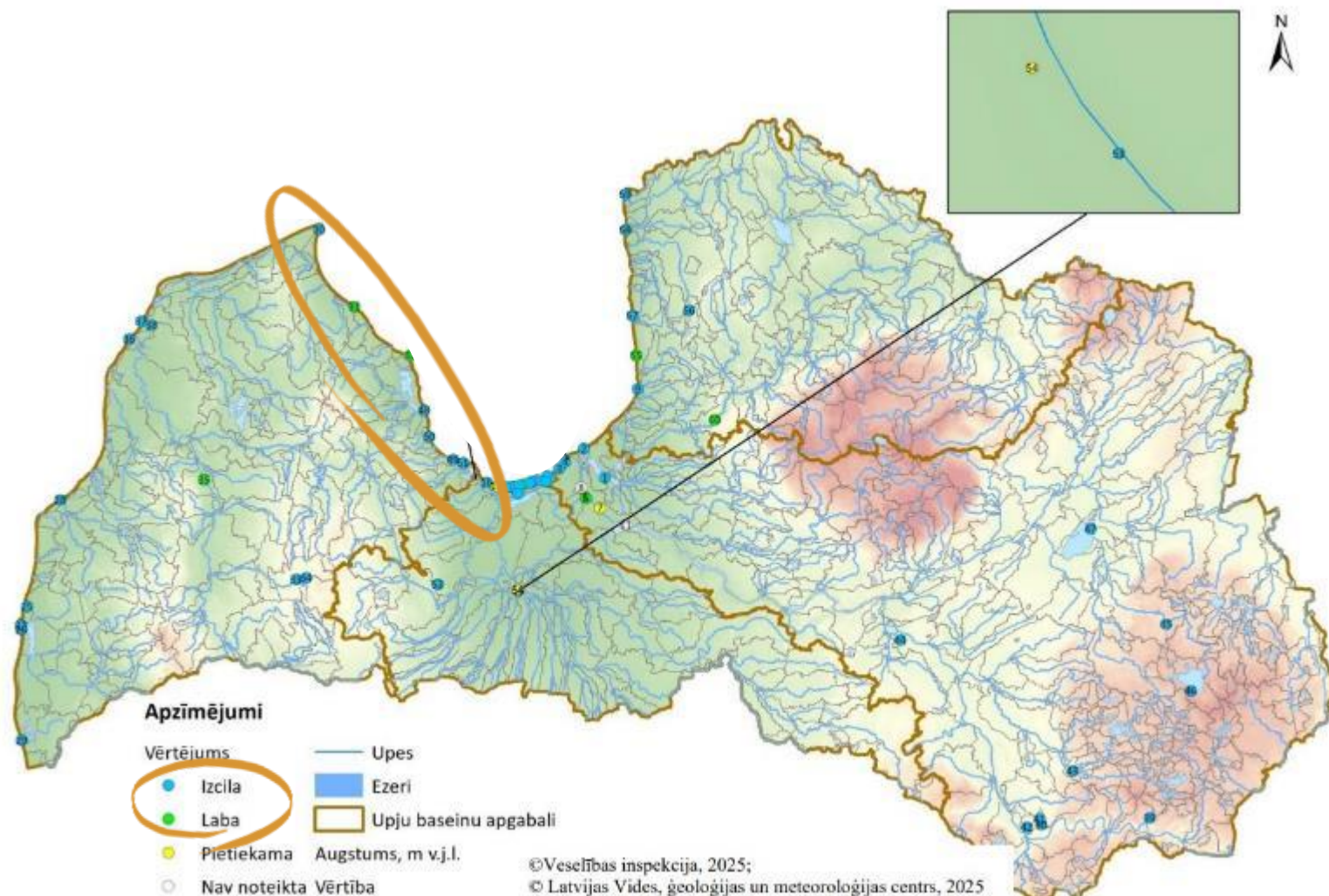
>100



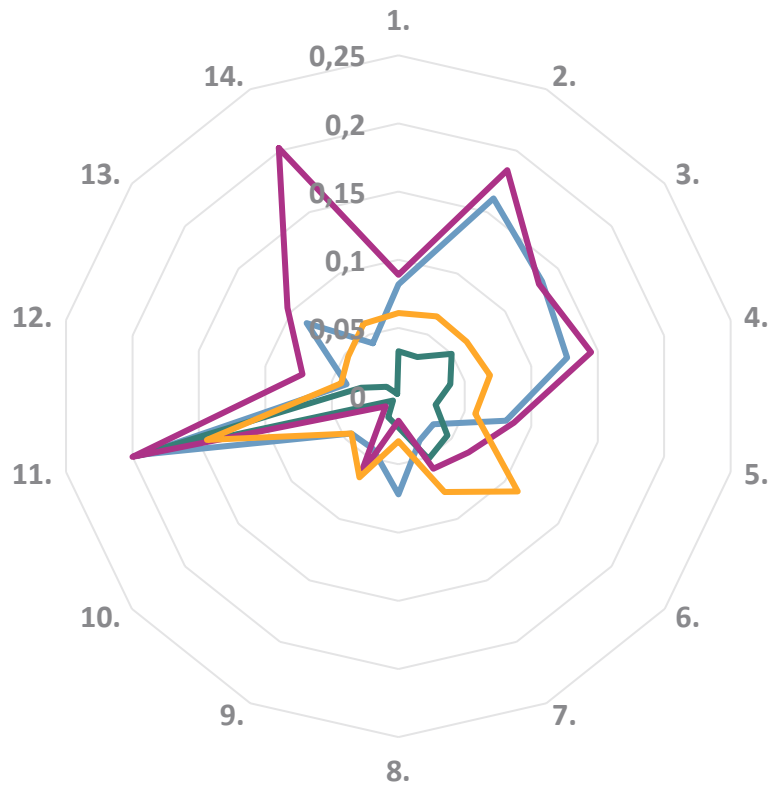
Peldvietu atrašanās vieta Latvijas teritorijā

59 peldvietu atrašanās vietas Latvijas teritorijā un ilgtermiņa ūdens kvalitātes rezultāti par periodu 2021. – 2024.

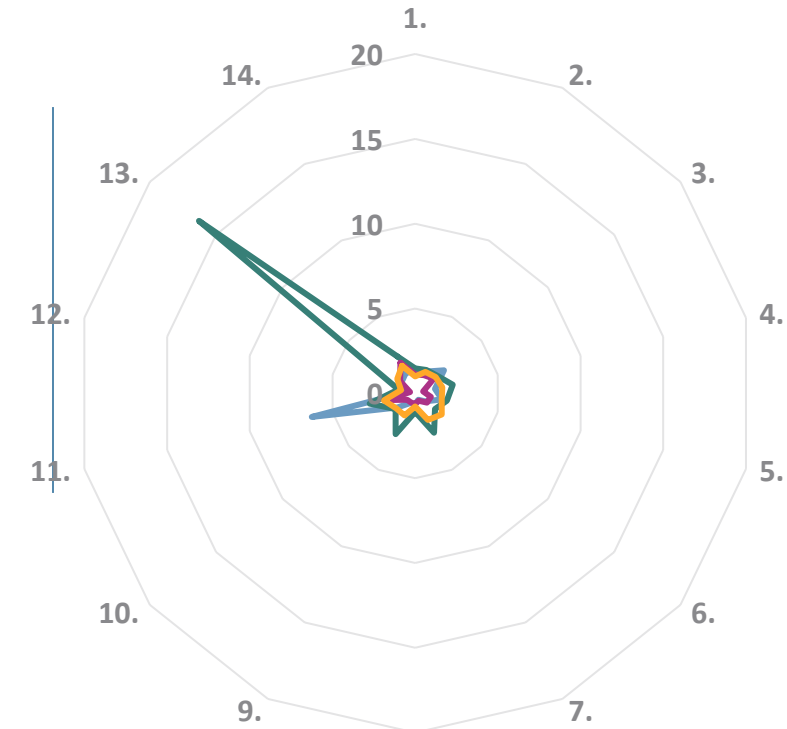
Veselības inspekcija,
Latvijas Vides, ģeoloģijas
un meteoroloģijas centrs,
2025



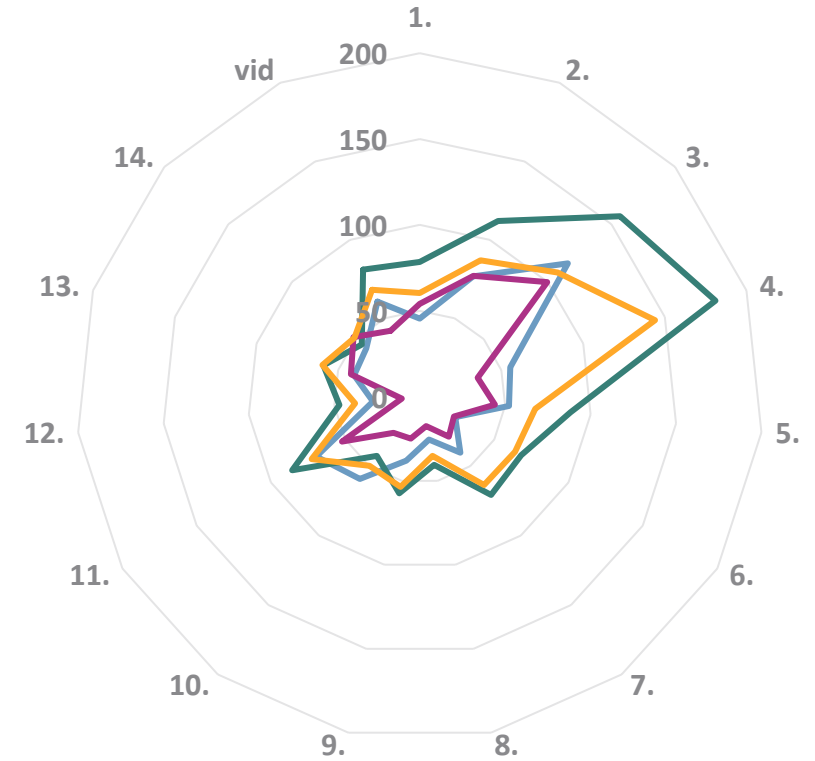
Īstermiņa ūdens kvalitātes rezultāti par periodu 2023. – 2024.



Fosfors, mg/l



Slāpeklis, mg/l



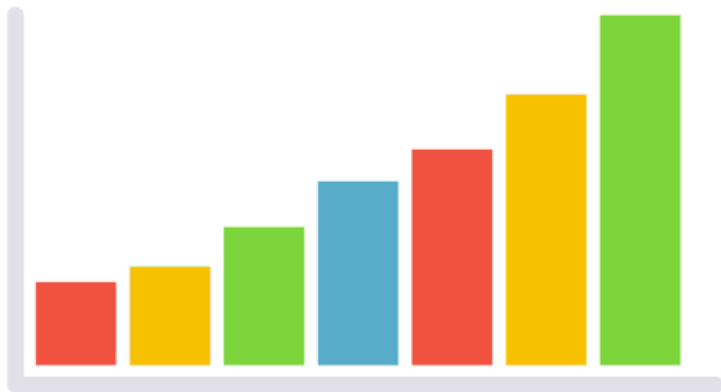
COD, mg/l

Rezultātu salīdzinājums ar atsauces upēm Ventas baseinā

	Vidējais	Diapazons		Reference*			
		min	max	Bebrupe	Šķērvelis	Valgale	Vedžuka
Fosfors, mg/l	0,073	0,002	0,202	0,025	0,053	0,058	0,037
Slāpeklis, mg/l	1,70	0,30	16,3	1,24	1,57	2,38	0,87
COD, mg/l	60,5	10,5	181	-	-	-	-
BOD ₅ , mg/l Aprēķinātā vērtība (65% no COD)	39,3	6,8	21,7	1,7	2,9	2,22	2,22
Paraugi	56	56	56				

**“Determination of reference (or background) conditions of Latvian rivers and lakes on monitoring stations” (2003), SLLC “Latvian Environment, Geology and Meteorology Centre”*

Secinājums



Iegūtie rezultāti parādīja, ka visus ūdens avotus var raksturot kā upes ar augstu organisko vielu saturu un mēreni augstu biogēno vielu slodzi (slāpekļa un fosfora koncentrācijas ir salīdzināmas ar references upju biogēnajām koncentrācijām)



Piezīme: organisko vielu slodze tika aprēķināta izmantojot COD, pieņemot, ka BOD5 teorētiski ir 65% no ķīmiskā skābekļa patēriņ.



2. Tūristu un tūrisma pakalpojumu sniedzēju aptaujas rezultāti



Aptaujas mērķauditorija

Lai labāk izprastu tūrisma ietekmi uz notekūdeņiem, ir nepieciešams izpētīt reģiona uzņēmēju un pakalpojumu sniedzēju pieredzi, kā arī tūristiem paredzēto piekrastes objektu apmeklētāju paradumus.

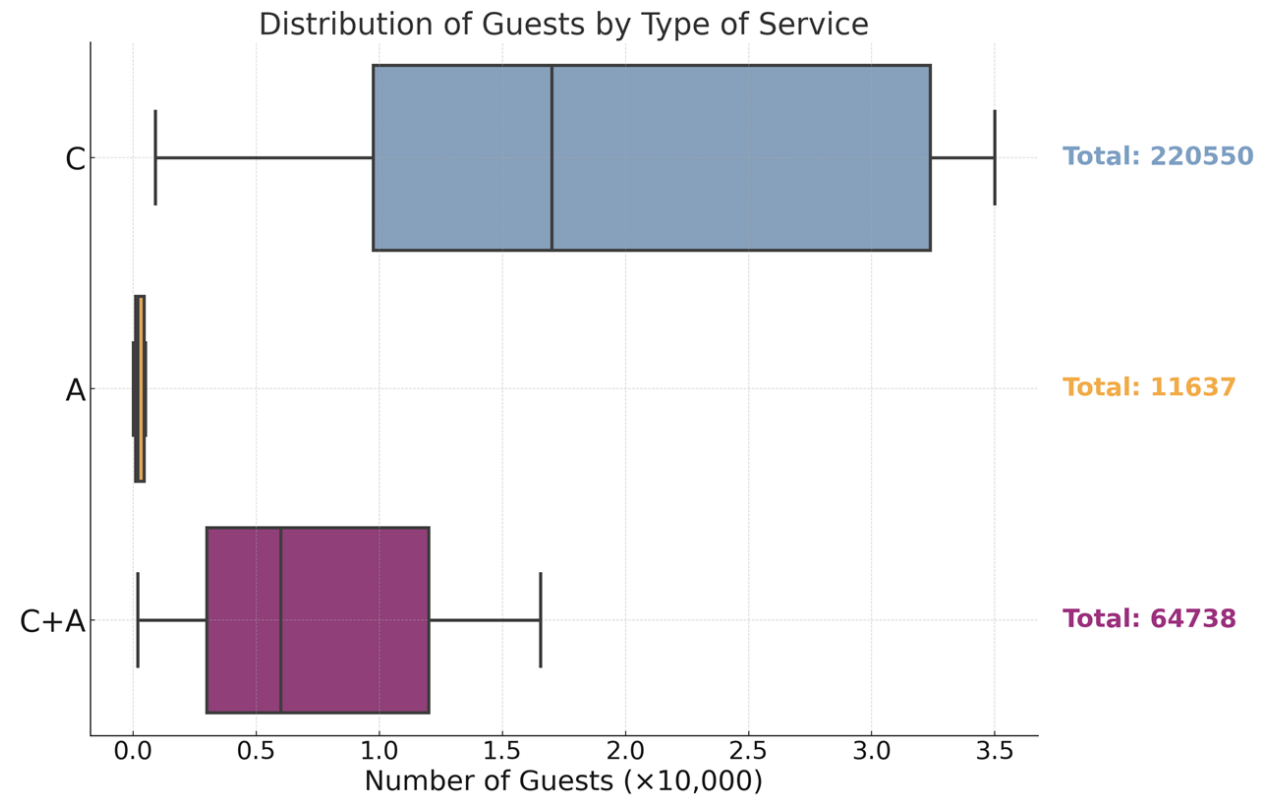
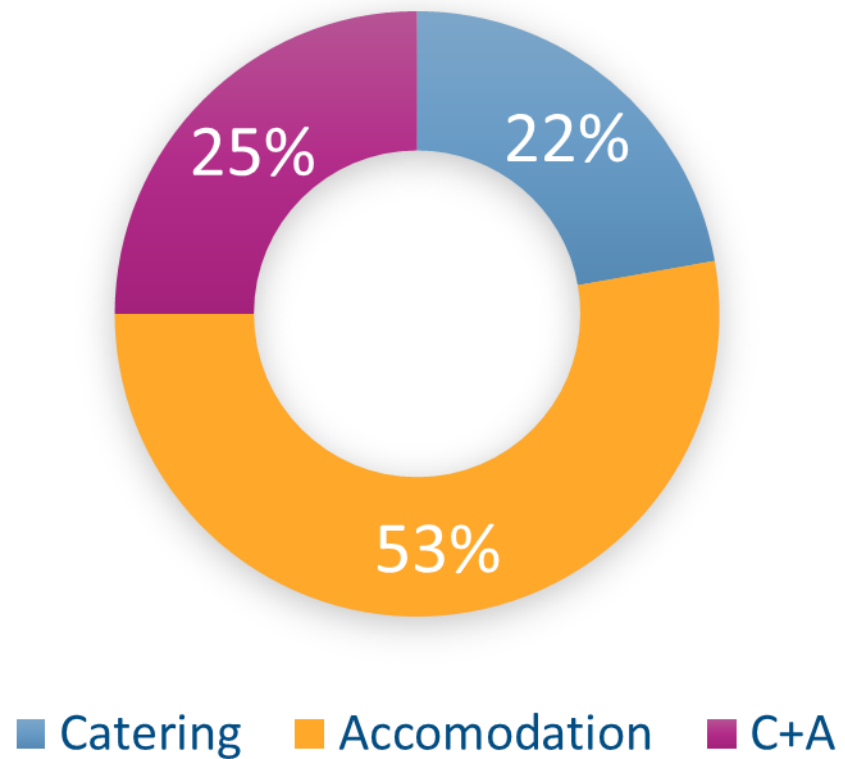
Tika veiktas divas aptaujas:

1. Tūrisma orientēti uzņēmēji
2. Tūrisma objektu apmeklētāji

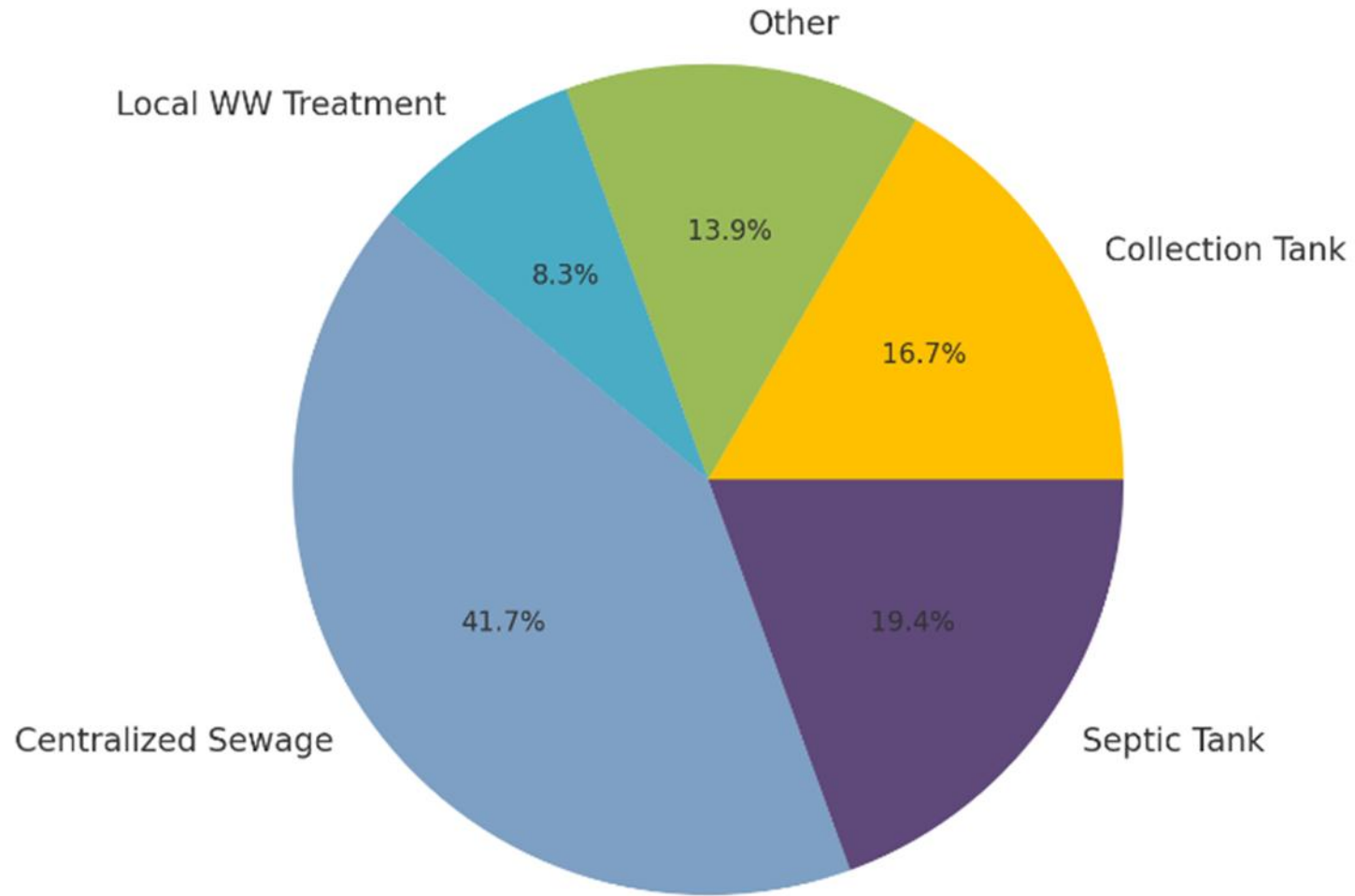


260+
respondentu

Uzņēmēji Atklājumi



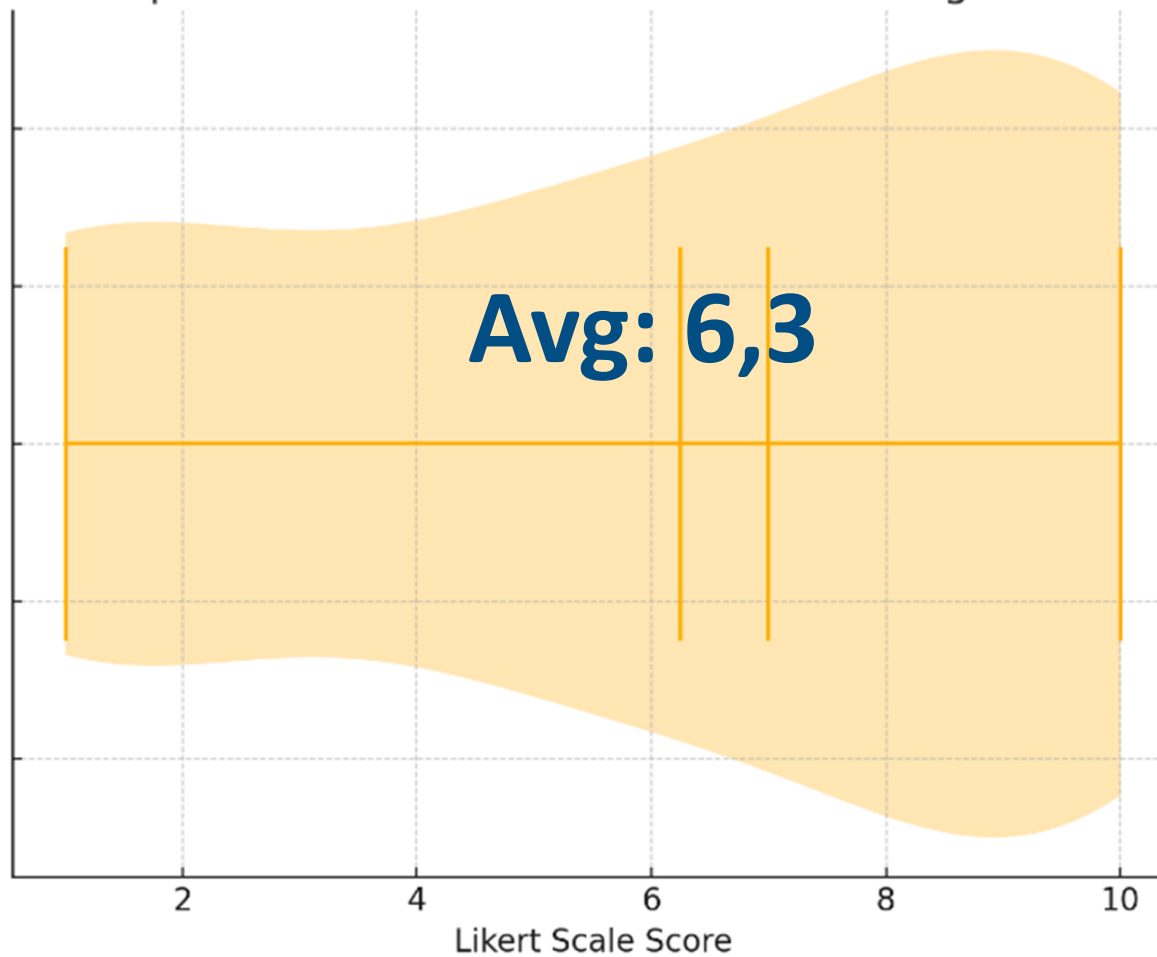
Types of Wastewater Systems Used



Uzņēmēji

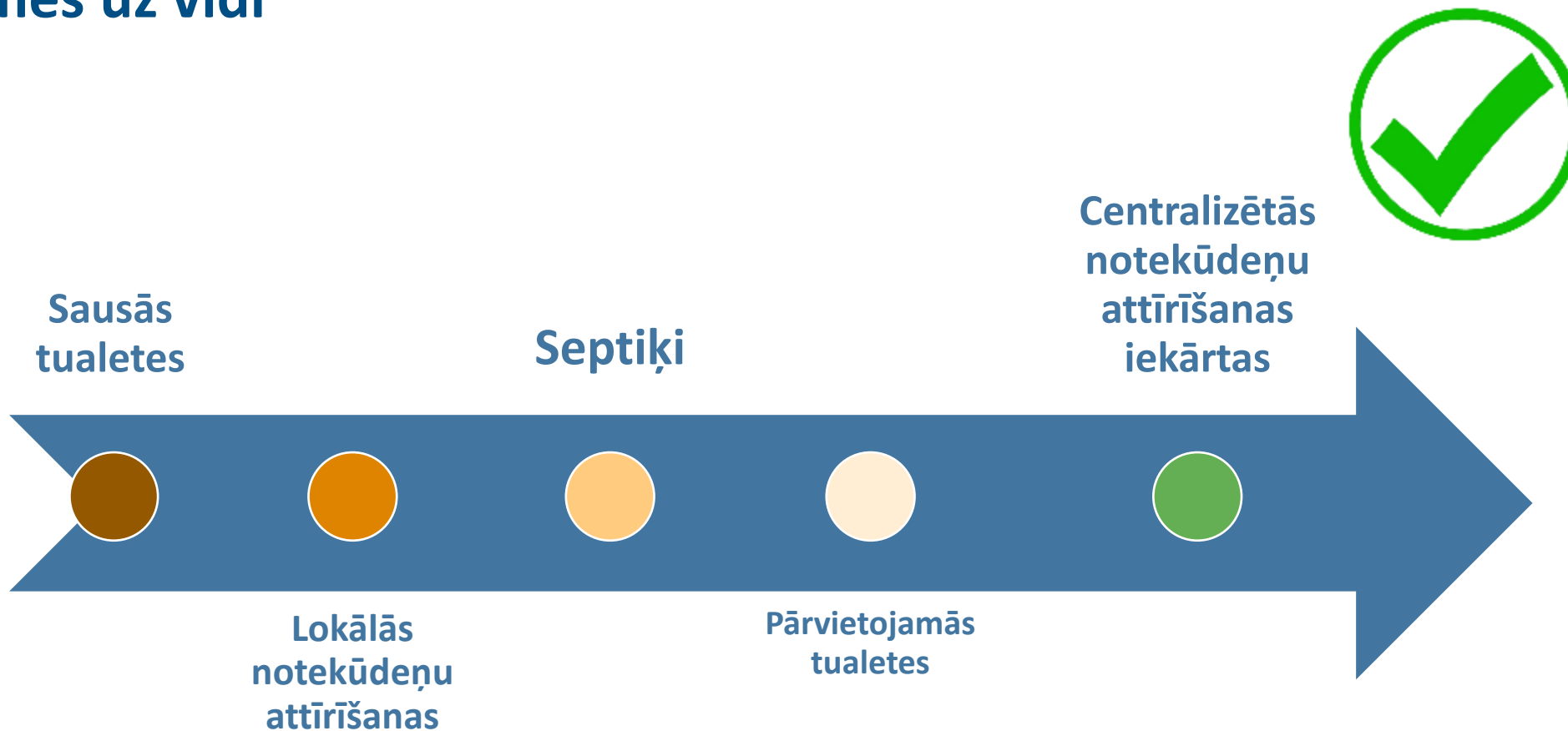
Secinājumi – cik svarīgi viņu klientiem ir notekūdeņu apsaimniekošanas kvalitāte

Distribution of Importance Scores for Wastewater Management in Businesses



Apmeklētāji

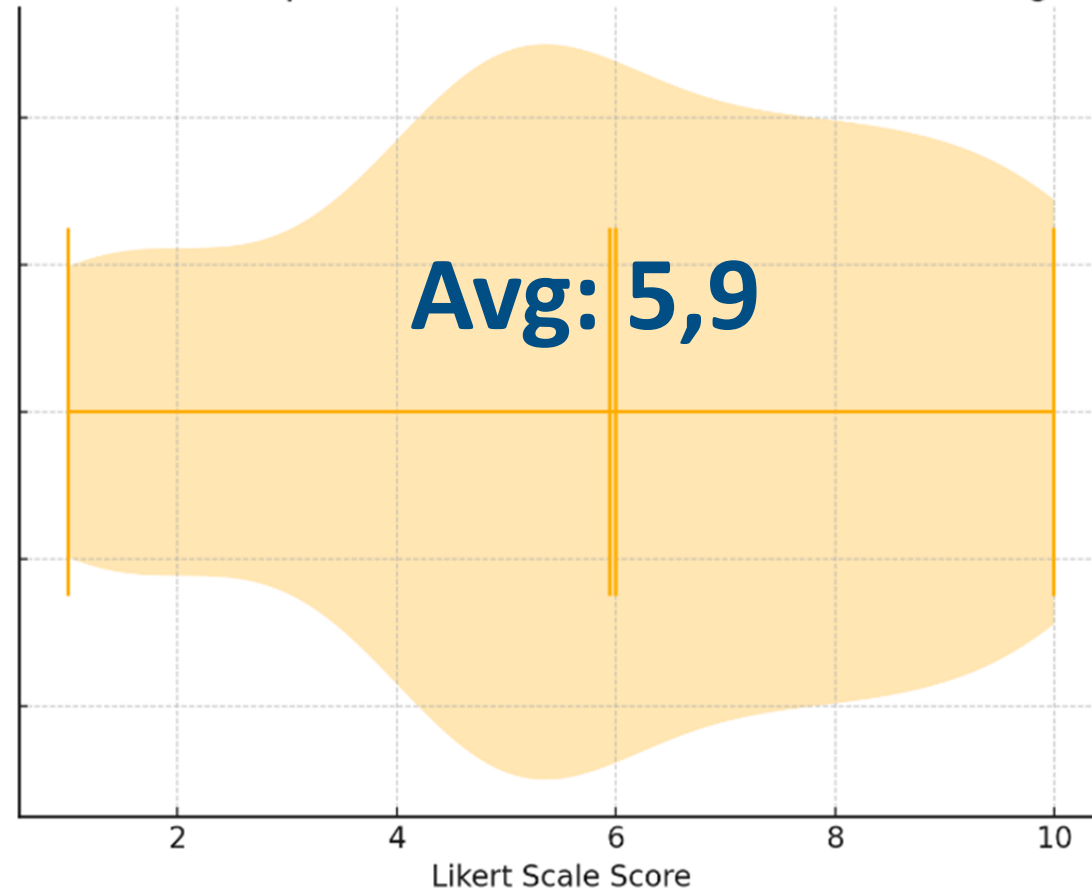
Atklājumi – notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumu ierindošana pēc to ietekmes uz vidi



Apmeklētāji

Atklājumi – notekūdeņu apsaimniekošanas nozīme izvēlētajā objektā

Distribution of Importance Scores for Wastewater Management



Secinājumi

- ✓ Lielākā daļa aptaujāto tūrisma pakalpojumu sniedzēju izmanto decentralizētās notekūdeņu apsaimniekošanas sistēmas.
- ✓ Apmeklētāji/tūristi vispārēji uztver centralizēto notekūdeņu attīrīšanu kā videi visdraudzīgāko un gudrāko notekūdeņu apsaimniekošanas veidu.
- ✓ Gan tūrisma pakalpojumu sniedzēji, gan apmeklētāji novērtēja notekūdeņu apsaimniekošanas nozīmi izvēlētajā objektā augstāk par vidējo, kas liecina par sabiedrības izpratni šajā jautājumā.





3. Konference par investoru prioritāšu noteikšanu un pārnesamu investoru vadlīniju izstrādi Baltijas Jūras Reģiona objektiem

Latvija, Talsi, 2025. gada 25.
aprīlis



Talsu reģions

Iemesli konkrētās pasākuma norises vietas izvēlei:

- ✓ pašvaldības atrašanās vieta Kurzemes reģionā, piekrastes tuvumā, kur iepriekšējo projektu periodu laikā tika ņemti dažādu ūdens paraugi
- ✓ labs piemērs pašvaldībai, kas efektīvi pārvalda vietējo notekūdeņu attīrīšanu piekrastes tuvumā



Viesi un tēmas (1/2)

- ✓ Jūrmalas ūdens Ltd. - secinājumi NURSECOAST-II projekta īstenošanas gaitā.
- ✓ Ūdensapgādes un notekūdeņu apsaimniekošanas uzņēmums Talsu pilsētā un tuvās piekrastes teritorijā, Talsu ūdens Ltd. – pieredze notekūdeņu attīrīšanā, mazo attīrīšanas iekārtu pārņemšanā un sezonālajos aspektos piekrastes teritorijās.
- ✓ Pašvaldības komunālo pakalpojumu sniedzējs Ventspils reģionā, Latvija, VNK Serviss Ltd. – pieredze tūrisma sezonālās ietekmes uz notekūdeņu bioloģiskās attīrīšanas procesiem un nanoburbuliņu tehnoloģijas pielietojumā.



Viesi un tēmas (2/2)

- ✓ Inženiertehniskā konsultāciju kompānija ūdenssaimniecības nozarē Latvijā, Aqua Brambis Ltd. – ieskats ūdenssaimniecības nozares aktualitātēs.
- ✓ Uldis Kalniņš, neatkarīgs eksperts notekūdeņu apsaimniekošanas jautājumos un inženiertehniskajos risinājumos – pārmērīgs notekūdeņu dūņu apjoms un tās potenciāls kā resurss.
- ✓ Latvijas uzņēmums “Rotons” Ltd, ražo plastmasas izstrādājumus/ konstrukcijas vietējai notekūdeņu attīrīšanai – mūsdienīgi un praktiski risinājumi notekūdeņu attīrīšanai individuāliem lietotājiem, kas veiksmīgi pielietojams arī piekrastes teritorijās.



Secinājumi

Konference ietvēra gan prezentāciju, gan paneldiskusiju daļu.

Tika apspriesti prioritārie virzieni un investoru vadlīnijas Baltijas jūras reģionam.

Pasākumā piedalījās piekrastes teritoriju iedzīvotāji un vietējie tūrisma pakalpojumu sniedzēji, kuriem bija iespēja uzdot jautājumus un iegūt jaunas zināšanas par pareizas notekūdeņu attīrīšanas un apsaimniekošanas nozīmīgumu.



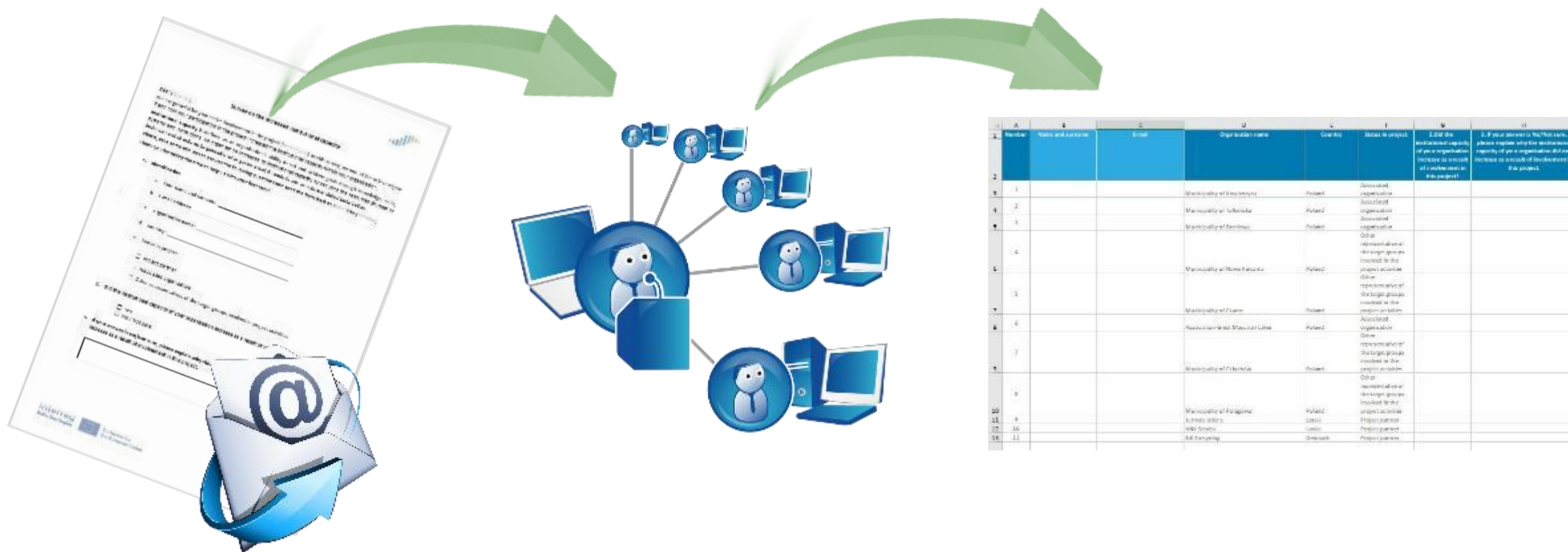


4. Investoru prioritāšu identificēšana un pārnesuma investoru vadlīniju izstrāde BSR objektiem



Aptauja par institucionālo kapacitāti

Aptauju nosūtīšana e-pastā lielākai potenciālo investoru grupai un mērķauditorijai



Investoru vadlīniju attīstība (1/3)

1. Investoru identificēšana

- ✓ piekrastes teritoriju pašvaldība
- ✓ WW apsaimniekošanas uzņēmumi, WWT uzņēmumi
- ✓ uzņēmumi, kas piedāvā WWT risinājumus – inženiertehniskie uzņēmumi
- ✓ īpašnieki, kas darbojas piekrastes teritorijā
- ✓ tūrisma pakalpojumu sniedzēji
- ✓ piekrastes teritoriju sniedzēji
- ✓ Valsts institūcijas
- ✓ sabiedrība



Investoru vadlīniju attīstība (2/3)

2. Vadlīnijas – aspektu saraksts, kas jāņem vērā



	Jautājums	Jā	Nē
1.	Vai piekrastē notiek zivju pārstrāde vai citi ražošanas procesi		
2.	Vai ir ieviestas automatizācijas un uzraudzības sistēmas attiecībā uz WW		
3.	Vai reģionā ir reģistrs par WW izmantojamām atkritumu savākšanas sistēmām		
4.	Vai rīkojat iedzīvotāju sapulces, izglītojošus pasākumus par šo tēmu		
5.	Vai ir plāns, diskusijas ar valdības iestādēm par centralizētās dūņu pārstrādes pārvaldību		
6.	Kādi ir valdības noteikumi par dūņu atkārtotu izmantošanu (kompostam, utt.)		

Investoru vadlīniju attīstība (3/3)

2. Vadlīnijas – aspektu saraksts, kas jāņem vērā



	Question	Yes	No
7.	Vai attiecīgajā jautājumā ir pieejami ES fondi?		
8.	Vai tiek nodrošināts vietējo notekūdeņu attīrīšanas sistēmu uzraudzība		
9.	Vai ir notikusi diskusija ar pašvaldību par dotāciju piešķiršanu konkrētām sabiedrības grupām, lai veicinātu centralizētās notekūdeņu sistēmas izmantošanu		
10.	Vai ir ieviesti noteikumi par piekļuvi vietējām ūdensapgādes sistēmām — pašvaldības policijas palīdzība utt.		
11.	Vai pašvaldība var nodrošināt visu notekūdeņu savākšanu no vietējām sistēmām		
12.	Vai ir citi virszemes atkritumi, kas var piesārņot vietējās ūdenstilpes		

Idejas, ieteikumi

Jurmalas udens Ltd.
project@jurmalasudens.lv





Paldies!

