

Projekts

Jūrmalas ūdenssaimniecības attīstības projekts II kārtā”
(identifikācijas Nr.3DP/3.5.1.1.0/10/IPIA/VIDM/021)

**Iepirkuma „Ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu paplašināšana
Kaugurciemā, Vaivaros, Asaros un Mellužos”
ID Nr. JŪ 2013/01 KF**

Papildu informācija Nr.1

Jūrmalā
2013.gada 22. Februārī.

Iepirkuma komisija sniedz sekojošas atbildes uz ieinteresēto piegādātāju uzdotajiem jautājumiem.

<i>Nr.</i>	<i>Jautājums</i>	<i>Atbilde</i>
1.	<p>Iepirkuma nolikuma 8.2.4. punkts nosaka, ka „Pretendentam ir apmaksāts pamatkapitāls vismaz 100 000 latu apmērā” Publisko iepirkumu likuma 41.panta trešajā daļā noteikts, ka piegādātājs var balstīties uz citu uzņēmēju iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā līguma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Šajā gadījumā piegādātājs pierāda pasūtītājam, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot šo uzņēmēju apliecinājumu vai vienošanos par sadarbību konkrētā līguma izpildei. Atsaucoties uz augstāk minēto, kā arī iepirkuma nolikuma 8.3.3. punktu, pretendents vēlas precizēt, vai tas būs izpildījis iepirkuma procedūras nolikuma 8.2.4. punktā minētās prasības, ja tas nolikuma 8.2.4. punktā izvirzīto prasību izpildei balstīsies uz citu personu, t.i. apakšuzņēmēju iespējām, lai apliecinātu, ka pretendenta kvalifikācija atbilst Pretendenta kvalifikācijas prasībām, iepriekš apliecinot, ka pretendenta rīcībā būs tam nepieciešamie resursi, vienlaikus iesniedzot apliecinājumu vai vienošanos par sadarbību, kur konkrēti norādīts, ka apakšuzņēmējs ļauj konkursa kvalifikāciju izpildei pretendenta balstīties uz tā</p>	<p>Paskaidrojam, ka šis iepirkums izsludināts saskaņā ar Sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu likumu un tajā noteiktajām prasībām. Pretendents var balstīties uz citu uzņēmēju finanšu iespējām, t.sk. finanšu apgrozījumu un pamatkapitāla apjomu, tomēr, ņemot vērā to, ka piegādātājam jāspēj pierādīt, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie resursi visu līguma izpildes laiku un pamatkapitāla apjoms nav tāda veida resurss, kuru vienkārši var nodot/aizdot, piemēram, kā tehniku, speciālistus, iepirkumu komisija uzskata, ka pretendenta ir jāapvienojas personu apvienībā, kuras dalībnieki ir kopumā atbildīgi par līguma izpildi. Pamatkapitāla apjomu nav pieļaujams summēt, lai izpildītu nolikuma prasības.</p>

Projekts

Jūrmalas ūdenssaimniecības attīstības projekts II kārtā”
(identifikācijas Nr.3DP/3.5.1.1.0/10/IPIA/VIDM/021)

apmaksāto pamatkapitālu.

2. Vai nolikuma 9.2. punktā norādītās izziņas ir jāsniedz arī par speciālistu, uz kura iespējām pretendents balstās, lai apliecinātu atbilstību Nolikumā noteiktajām kvalifikācijas prasībām, un kurš iepirkuma līguma slēgšanas tiesību gadījumā tiks nodarbināts pie pretendenta uz darba līguma pamata?

Darba līguma slēgšanas gadījumā nolikuma 9.2. punktā minētās izziņas nav jāiesniedz. Vēršam uzmanību, ka fiziskas personas iegūtā pieredze nevar kvalificēties kā Pretendenta –Juridiskās personas pieredze, attiecīgi pretendents nevar izpildīt 8.2. punktā norādītās kvalifikācijas prasības un 8.3.1. punktā noteiktās prasības.
3. Vai galveno speciālistu pieejamība jāapliecina gadījumā, ja speciālists ir pretendenta, personālsabiedrības biedra (ja pretendents ir personālsabiedrība), personu apvienības dalībnieka (ja pretendents ir personu apvienība) vai apakšuzņēmēja darbinieks vai apakšuzņēmējs, bet papildus ir nodarbināts arī pie cita darba devēja?

Jā, šādā gadījumā speciālista pieejamību apliecina ne tikai tā tiešais darba devējs, bet arī tie darba devēji, kuri speciālistu nodarbina papildus.
Vēršam uzmanību uz to, ka Pretendents ir atbildīgs par patiesas informācijas sniegšanu iepirkumā.
4. Vai Nolikuma D9 pielikums „Tehniskā piedāvājuma sagatavošanas vadlīnijas” 1. Punktā pieprasītie apliecinājumi ir jāiesniedz attiecīgo pakalpojumu sniedzējiem vai Pretendentiem?

Apliecinājumi ir jāiesniedz no attiecīgajiem pakalpojumu sniedzējiem.
5. Vai komisija uzskatīs par atbilstošu nolikuma prasībām, ja gada kopējais finanšu apgrozījums ūdenssaimniecībā iekļaus sevī apgrozījumu par ūdens attīrīšanas iekārtu montāžu un ūdenssaimniecības tehnoloģisko iekārtu montāžu?

Jā.
6. Iepirkuma nolikuma 11.1.1. punkts nosaka, ka finanšu piedāvājums jāpagatavo atbilstoši Finanšu piedāvājuma veidnei (D7 pielikums). Finanšu piedāvājums jāpagatavo ievērojot MK noteikumus Nr.1014 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība""(5. pielikums, 6. pielikums un 7. Pielikums). Finanšu piedāvājuma veidne ir iepirkuma procedūras D8 pielikums un pielikumā ir ietverta preambula veicamo darbu

Paskaidrojam, ka nolikuma punktā ietvertā atsauce uz Finanšu piedāvājuma veidni ir neprecīza. Pareizi jābūt D8 pielikums. Norādām, ka saskaņā ar nolikuma 11.1.1. punktu Finanšu piedāvājums ir jāpagatavo ievērojot MK noteikumus Nr.1014 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība""(5. pielikums, 6. pielikums un 7. Pielikums) un Pretendentam ir jāievēro D8 pielikumā noteiktie preambulas nosacījumi un apjomu sarakstā minētais darbu apjoms. Apjomu saraksts ar aizpildītām ailēm nav

Projekts
Jūrmalas ūdenssaimniecības attīstības projekts II kārtā”
(identifikācijas Nr.3DP/3.5.1.1.0/10/IPIA/VIDM/021)

apjomu sarakstam, kur vairakkārt jāiesniedz.
minēts, ka pretendents jāaizpilda Apjomu saraksts, vienlaikus norādot arī, kā aizpildāmas apjomu saraksta ailes. Atsaucoties uz augstākminēto, vēlamies precizēt, vai pretendents būs izpildījis iepirkuma nolikuma prasības attiecībā uz Finanšu piedāvājuma iesniegšanu, ja tas, Finanšu piedāvājumu būs sagatavojis atbilstoši MK noteikumu Nr.1014 "Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-06 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība" 5., 6. un 7. Pielikumam, nevis iesniedzis aizpildītu D8 pielikumā iekļauto Apjomu sarakstu ar pretendenta aizpildītām ailēm „Vienības cena, LVL” un „Daudzums, LVL”.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs

V.Vītoliņš

Gulbe, 26544929